КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го января № 2. 1870 года

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

МѢРОПРІЯТІЯ 1869 ГОДА ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

Можно было надѣяться, что выписка изъ журнала Высочайше учрежденнаго Присутствія по улучшенію быта духовенства, появившаяся во всѣхъ духовныхъ и многихъ свѣтскихъ изданіяхъ, разъяснитъ недоумѣнія и кривотолки, возбужденные въ нѣкоторыхъ слояхъ общества реформой духовенства и распоряженіемъ о составленіи новаго росписанія приходовъ. Но есть люди, которые какъ-будто не видали и не читали тѣхъ мотивовъ, которыми руководствовалось высшее правительственное учрежденіе въ мѣропріятіяхъ касательно реформы быта духовенства и состава приходовъ. По крайней мѣрѣ къ такому заключенію приводитъ статейка напечатанная въ № 284-мъ Вечерней Газеты 1869 года на довольно видномъ мѣстѣ. Къ счастію, почтенная редакція »Московскихъ Вѣдомостей« и нынѣ не измѣняетъ своего вѣрнаго взгляда на вышедшія въ минувшемъ году правительственныя распоряженія относительно православнаго духовенства и положенія православной церкви. Познакомимъ читателей нашихъ съ отзывомъ Москов. Вѣдомостей по сему предмету, съ цѣлію между прочимъ и противопоставить его

впечатлѣнію помянутой статейки Вечерней Газеты, не вступая съ нею въ дальнюю полемику.

»Истекшій годъ, сказано въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, ознаменовался дѣяніями достойными 19-го февраля. Сюда прежде всего принадлежатъ столь важныя и великія по своей руководящей мысли преобразованія нашего духовнаго быта.

До прошедшаго года законъ причислялъ дѣтей лицъ бѣлаго православнаго духовенства къ духовному вѣдомству и составлялъ изъ нихъ особое сословіе, именовавшееся духовнымъ званіемъ. Выходъ ихъ въ другія званія былъ затрудненъ и закономъ и еще болѣе обычаемъ утвердившимся въ средѣ нашей духовной администраціи, и точно также, съ другой стороны, тотъ же обычай, сходно съ закономъ, закрывалъ вступленіе въ духовенство людямъ не принадлежавшимъ къ нему по рожденію, хотя бы они и чувствовали къ тому внутреннее призваніе. Духовная администрація отстраняла ихъ отъ служенія алтаря, дабы средствами церкви обезпечивать бытъ сословія къ ней приписаннаго. Такимъ образомъ съ теченіемъ времени создалась вокругъ русской церкви наслѣдственная каста, настоящее левитство, осужденное постановленіями вселенской церкви какъ »іудейскій обычай«. Эта каста, размножаясь по естественному закону, уже нѣсколько столѣтій тому назадъ превысила своею численностью дѣйствительную потребность въ священно-и-церковнослужителяхъ, такъ что еще московскіе цари обратили вниманіе на массы »поповскихъ дѣтей«, проживавшихъ безъ всякаго опредѣленнаго занятія и пользы для кого бы то ни было и обременявшихъ собою приходы своихъ отцовъ. Съ XVII вѣка ихъ стали отъ времени до времени брать въ солдаты какъ бы съ цѣлію разрѣдить духовное сословіе.

Но такія распоряженія были несправедливы и унижали духовенство, а потому къ нимъ прибѣгали рѣдко и либеральнымъ, филантропическимъ направленіемъ въ этой области считалось поддерживать и распространять обычай кормленія отъ церкви.

Такое положеніе всего болѣе тягостно для самаго духовенства. Почти всѣ епархіальные преосвященные, спрошены будучи по поводу содержанія двухъ указовъ 16-го aпрѣля и 26-го мая, выражали жалобы на замкнутое и приниженное положеніе этого сословія и весьма многіе изъ нихъ заявили желаніе, чтобы положенъ былъ конецъ его отдѣльности среди прочихъ сословій русскаго народа. »Тогда, писалъ между прочимъ одинъ изъ наиболѣе уважаемыхъ нашихъ іерарховъ, Дмитрій Херсонскій, тогда дѣти чиновника и поселянина, священника и купца, причетника и ремесленника будутъ одинаково гражданами, подданными Русскаго Царя и, по достиженіи совершеннолѣтія, обратятся туда, гдѣ болѣе въ нихъ нужды и гдѣ, по ихъ понятію, имъ выгоднѣе; займутся тѣмъ, кто къ чему способенъ«. Эта именно мысль и осуществлена закономъ 26-го мая. Онъ провозгласилъ, что дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ болѣе къ духовному званію, что на нихъ распространяются, касательно избранія рода жизни, общія для всей Имперіи постановленія, и что дѣти православныхъ священниковъ будутъ отнынѣ пользоваться правами дѣтей личныхъ дворянъ, церковнослужительскія дѣти правами личныхъ почетныхъ гражданъ и что наконецъ дѣти нисшихъ церковно-служителей, какъ напримѣръ церковныхъ сторожей (тоже причислявшихся къ духовенству), должны будутъ приписаться къ городскимъ или сельскимъ обществамъ.

Такимъ образомъ совершено въ нашемъ отечествѣ разрѣшеніе духовной касты. Отнынѣ дѣти членовъ духовен-

ства будутъ свободно избирать себѣ занятія, а съ другой стороны, лицамъ всѣхъ званій и состояній будетъ открытъ доступъ въ клиръ, что мало-по-малу и съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе будетъ вводить въ ряды духовенства людей призванія. Отнынѣ за внутреннимъ побужденіемъ признается его право; епископамъ дается возможность избирать въ священники наиболѣе достойныхъ между желающими изъ всѣхъ сословій православнаго населенія; исконное каноническое правило всей христіанской церкви возстановляется.

Но много ли будетъ ищущихъ священства? Это будетъ болѣе всего зависѣть отъ неуклоннаго исполненія другаго изъ вышеупомянутыхъ законовъ, касающагося вопроса объ обезпеченіи въ матеріальномъ отношеніи православнаго духовенства. Вопросъ этотъ давно уже занималъ и правительство, и общество; сѣтованія на бѣдность нашего бѣлаго и преимущественно сельскаго духовенства сдѣлались, можно сказать, общимъ мѣстомъ въ нашей печати. Между тѣмъ, когда правительство предложило земствамъ пріискать средства къ устраненію этого зла, они не нашли никакихъ для этого источниковъ: печальное доказательство равнодушія, порожденнаго конечно болѣе всего долгимъ отчужденіемъ нашего духовенства отъ остальнаго народа, хотя не подлежитъ отрицанію, что даже при всемъ желаніи земство не могло бы достаточно обезпечить бытъ духовенства, слишкомъ у насъ многолюднаго и разбитаго на слишкомъ мелкіе причты.... Необходимо было воспользоваться способомъ указаннымъ уже исторіей. Еще Стоглавый соборъ усмотрѣлъ, что нерѣдко сооружаются церкви »тщеславія ради и гордости« и что наскоро сооружаемыя церкви скоро и разрушаются, что онѣ остаются иногда неснабженными книгами и церковными принадлежностями и служатъ какъ бы въ соб-

лазнъ, а не въ назиданіе. Такое несоразмѣрное со средствами и потребностями прихожанъ число причтовъ имѣетъ въ виду указъ 16-го апрѣля. Онъ допускаетъ соединеніе малолюдныхъ и бѣдныхъ приходовъ съ цѣлію доставить каждому приходу самостоятельность. Для достиженія этой цѣли указывается распредѣлить церкви на *самостоятельныя* и *приписныя*, изъ коихъ только при первыхъ должны на будущее время состоять причты; самые причты уменьшены и ограничены священникомъ и причетникомъ. А дабы эти мѣры не подали повода къ жалобамъ, то велѣно производить какъ сокращеніе причтовъ, такъ и соединеніе приходовъ съ возможною бережностью и осторожностью, соображая то и другое съ желаніемъ прихожанъ, духовными потребностями мѣстностей, даже съ большею или меньшею степенью привязанности жителей къ своему храму. Духовенству указано первое мѣсто во всемъ этомъ дѣлѣ, наиболѣе его интересующемъ и направленномъ къ улучшенію матеріальнаго положенія свяшенно-и церковнослужителей, и если въ духовенствѣ эта мѣра встрѣчена не безъ опасеній, то эти опасенія могли быть вызваны не самымъ закономъ 16-го апрѣля, а недовѣріемъ къ собственной средѣ, на которую главнѣйшимъ образомъ возложено его исполненіе. Сѣтуютъ не на сущность закона, а на тѣ пристрастія и злоупотребленія, къ которымъ онъ можетъ подать поводъ. Общественное мнѣніе успокоилось бы, еслибъ о расписаніи приходовъ, прежде его утвержденія, были спрошены земскія собранія«.

МЕДВѢДОВСКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Окончаніе).

Важнѣйшимъ дѣломъ игумена Виссаріона было построеніе нынѣ существующей деревянной, но единственной между деревянными по величинѣ и легкости архитектуры, трехпрестольной церкви.

Еще изъ вѣдомости 1773 г. видно, что николаевская церковь уже обветшала; средства братіи не позволяли пока думать о построеніи новой. Въ 1780 г. прибылъ въ Украйну владѣлецъ староства чигиринскаго, князь Антоній Яблоновскій; признательный игумену Виссаріону за содѣйствіе къ поддержанію спокойствія въ народѣ, онъ посѣтилъ Медвѣд. монастырь и, замѣтивъ обветшалость Николаевской церкви, выразилъ желаніе, чтобы братія позаботилась объ устроеніи новой; съ своей стороны, онъ позволилъ имъ, если послѣдуетъ разрѣшеніе архіерейское, свободно заготовлять матеріалы въ его лѣсахъ. Марта 3 1782 г. братія поднесла уже игумену приговоръ о томъ, чтобы старую церковь, какъ согнившую, разобрать, а о постройкѣ новой церкви стараться общими силами. Затѣмъ, 15 генваря 1783 г., была испрошена благословенная грамота м. Гавріила на постройку церкви на томъ же мѣстѣ и въ тоже имя. Скоро явились вкладчики, въ особенности изъ заграничныхъ мѣстъ; для усиленія средствъ были отправлены братія съ просительными книжками въ Сѣчь Запорожскую и на Донъ. Марта 13 1784 г. братія постановила приговоръ быть церкви тамъ, гдѣ и была, крыжевой (въ формѣ креста) въ 15

саж. высотою, о пяти верхахъ, о двухъ престолахъ, на *опалюваныхъ стоялахъ*, либо на камнѣ. По благословенію м. Самуила, 20 февраля 1785 г., старая церковь была продана, а новая заложена 13 апрѣля того же года; замедленіе въ закладкѣ произошло отъ того, что едва въ зимнее время можно было доставлять матеріалы къ монастырю, по причинѣ болотистаго мѣста. Планъ былъ взятъ съ Елисаветградской церкви. Два придѣльные престола, по резолюціи м. Самуила, первоначально предполагалось устроить на хорахъ; но потомъ уже въ 1786 г. Викторомъ епископомъ Переяславскимъ разрѣшено устроить ихъ внизу, въ рядъ съ главнымъ, —во имя св. Архистратига Михаила и всѣхъ святыхъ; тогда же дано было благословеніе— приступить къ устройству иконостаса.

Въ 1786 г. Медвѣд. монастырь, вмѣстѣ съ прочими украинскими монастырями, былъ изъятъ изъ непосредственной власти кіевскихъ митрополитовъ и подчиненъ епископу Переяславскому Виктору. Въ семъ же году составлены были новыя формы свѣдѣній о монашествующихъ нарочно для сего отправленнымъ писаремъ Стефаномъ Симоновичемъ.

Между тѣмъ какъ игуменъ Виссаріонъ заботился о построеніи новаго главнаго храма, снова возникло тяжкое бѣдствіе для всей православной церкви въ Польшѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ для Медв. монастыря и его настоятеля. Еще въ 1780 г. кн. Яблоновскій, въ бытность свою въ монастырѣ, между прочимъ высказалъ при собраніи всей братіи, что онъ позволяетъ монастырю владѣть всѣми грунтами только до тѣхъ поръ, пока будетъ управлять монастыремъ игуменъ Виссаріонъ. Но едва князь уѣхалъ въ Польшу, управляющіе его начали постепенно отнимать у монастыря разныя угодія и захватывать всякую его собственность. Въ довершеніе горя, мая 11-го 1789 г., былъ схва-

ченъ поляками игуменъ Виссаріонъ и въ кандалахъ увезенъ въ Варшаву, гдѣ и содержался съ епископомъ Викторомъ подъ арестомъ болѣе 3-хъ лѣтъ; монастырь также подверженъ былъ военному аресту, и начальникъ военной команды, поручикъ Залевскій, квартировалъ близь монастыря, въ с. Трушевцахъ. Поводомъ къ страданіямъ игумена Виссаріона и братіи было невыполненіе ими новой присяги на вѣрность коронѣ и республикѣ, послѣ того какъ они уже присягали въ 1787 г. Присяга вторичная, какъ извѣстно, требовалась отъ православнаго духовенства, по поводу злоумышленно распущенныхъ поляками слуховъ о новомъ якобы замышляемомъ въ Украинѣ возстаніи на ксендзовъ и пановъ по примѣру 1768 года. По взятіи игумена, братія и просила было дозволить ей—принести вторичную присягу, но офицеръ, завѣдывавшій арестомъ монастыря, воспользовался этимъ случаемъ только для того, чтобы взять съ братіи 35 р. Пользуясь этимъ стѣсненнымъ положеніемъ монастыря, нещадно грабили его—и владѣльческая экономія и самые караульные. Въ томъ же году, 23 августа, люстраціонная коммиссія потребовала къ себѣ въ Чигиринъ всѣ крѣпостные документы монастырскіе; по представленіи, они удержаны были коммиссаромъ князя Скипоромъ. И хотя монастырь неоднократно просилъ чрезъ іеромонаха Илларіона — возвратить его документы, но коммиссаръ Скипоръ увезъ ихъ съ собою въ Аннополь *), обѣщая прислать оттуда. Экономъ медвѣдовскаго дворца два года косилъ леваду монастырскую, три лѣта выкашивалъ островъ Кузюринъ, заграбилъ 233 улья монастырскихъ пчелъ, разные хозяйственные инструменты и посуду, грабилъ скотъ монастырскій,

*) Мѣстечко волын. губерніи, гдѣ была главная резиденція князей Яблоновскихъ.

а однажды, въ 1791 г, воспользовавшись отсутствіемъ управлявшаго монастыремъ іеромонаха Иларіона (уѣхавшаго на Пинскую конгрегацію), ободралъ желѣзо съ экипажей монастырскихъ и захватилъ 18 тысячъ гонты и другаго лѣса, приготовленнаго на новостроившуюся церковь. Военная команда, содержавшая монастырь подъ арестомъ, нисколько не препятствовала этому самоуправству, напротивъ того, сама же заграбила казну монастырскую и ключи; а чтобы скрыть свое хищничество, она созвала всю братію, подъ нѣкоторымъ предлогомъ, въ одну комнату и заперла на ночь, ночью же, обыскавъ церковь и келліи, ограбила и ту и другія, потомъ заперла и вручила братіи ключи. Въ это бѣдственное время первоначально управлялъ монастыремъ іеромонахъ Азарія; но, опасаясь большихъ бѣдствій, онъ воспользовался требованіемъ отъ экономіи вѣдомостей о сѣнокосныхъ земляхъ, выѣхалъ изъ монастыря за сборомъ этихъ свѣдѣній и бѣжалъ въ Россію съ іеромонахомъ Өеоктистомъ; тогда начальствованіе перешло на іеромонаха Иларіона, который былъ представителемъ монастыря и на пинской конгрегаціи.

Между тѣмъ игумен Виссаріонъ томился 3 года и 5 мѣсяцевъ въ заключеніи въ Варшавѣ, неся участь одинаковую съ своимъ архипастыремъ епископомъ Викторомъ, съ которымъ впрочемъ прекращено было ему всякое сношеніе. Черезъ три года, ночью на 12 іюля 1792 г., когда Суворовъ подступилъ къ Варшавѣ, онъ подъ крѣпкимъ карауломъ былъ отвезенъ вмѣстѣ съ преосв. Викторомъ въ Ченстоховскую крѣпость, вѣроятно, для казни. Но, по требованію россійскаго двора, они возвращены были изъ крѣпости 19 того же мѣсяца, опять привезены въ Варшаву, получили свободу и успокоены въ домѣ россійскаго посланника—Булгакова. Краткую повѣсть своихъ страданій игумен

Виссаріонъ изложилъ въ посланіи къ братіи своего монастыря, писанномъ изъ Варшавы 22 ноября 1792 г. За невинное, продолжавшееся болѣе 3-хъ лѣтъ страданіе подъ арестомъ, игуменъ Виссаріонъ 13 апрѣля 1793 г. былъ награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, а 3 мая того же года онъ уже былъ среди любезной ему братіи.

Но опять не надолго онъ успокоился: по присоединеніи края, указомъ отъ 30 іюня 1797 г., велѣно игумену Виссаріону—явиться на 30 іюня въ Лебединскій монастырь, на имѣющее быть тамъ общее собраніе игуменовъ, протоіереевъ и іереевъ, и по принятіи инструкціи, взявъ въ помощники протоіерея Өеодора Синькевича, отправиться въ изяславскую (нынѣ волынскую) губернію, для присоединенія желающихъ возвратиться изъ уніи въ православіе. Затѣмъ Виссаріону повелѣно было именоваться благочиннымъ изяславскаго округа и принять его въ свое управленіе, возсоединять монастыри, міранъ и священниковъ, опредѣляя послѣднихъ въ должность и снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ для православнаго богослуженія. Впослѣдствіи, къ вѣдомству игумена Викаріона причислено изъ аннопольской части 57 селъ. Отъ 9 февраля 1795 г. онъ уже увѣдомлялъ іеромонаха Кирилла, начальствовавшаго въ Медвѣд. монастырѣ, что онъ объѣхалъ 130 селъ, присоединилъ 31 церковь, съ 28, 264 прихожанъ обоего пола и что остальныя села не возсоединены только по недостатку служебниковъ, антиминсовъ и другихъ священныхъ принадлежностей.

Съ 1793 г. Медвѣд. монастырь подлежалъ вѣдѣнію Минской консисторіи, съ 1795 по 1797 г., вмѣстѣ съ Чигиринскимъ уѣздомъ, причисленъ къ Екатеринославской, а съ 1797 г. вошелъ опять въ составъ Кіевской епархіи.

Настоятели Чигиринскаго монастыря становятся из-

вѣстными только со времени послѣдняго возстановленія его, около 1730 г.

1733 г.–1) Игуменъ-іеромонахъ *Іоасафъ Больбашъ*; прибылъ изъ Кіева, будучи опредѣленъ въ игумена въ 1733 г., но спустя годъ, изъ страха непріятельскихъ нападеній, бѣжалъ за Днѣпръ, оставя монастырь безъ правленія.

1734-39–2) Игуменъ-*Мисаилъ Блонѣцкій*; по смерти Больбаша въ 1734 г, опредѣленъ во игумена преосв. митрополитомъ Рафаиломъ и прибылъ съ игуменскою грамотою, умеръ въ этой должности въ 1739 г.

1739-1749. 3) Игуменъ іеромонахъ *Никифоръ Гуковскій*; по смерти Блонѣцкаго и по заключеніи мира съ турками, въ сентябрѣ 1739 г., опредѣленъ кіевскимъ митрополитомъ Рафаиломъ въ игумена, съ грамотою; въ 1749 г. добровольно отказался отъ игуменства и остался въ томъ же монастырѣ, въ числѣ братіи; изъ дѣлъ видно, что онъ еще въ 1773 г. былъ живъ и тоже въ числѣ братіи.

1749-1750. 4) Строитель *схимонахъ Лонгинъ*; до избранія игумена, ему поручено было митр. Тимофеемъ Щербацкимъ управленіе монастыремъ, со званіемъ строителя.

1750–51. 5) Игуменъ-*іеромонахъ Родіонъ*; опредѣленъ митроп. Тимофеемъ въ октябрѣ 1750 г; а въ генварѣ 1751 г., по прошенію, уволенъ отъ должности и изъ монастыря и удалился въ Кіевъ.

1751–52. Послѣ увольненія Родіона, велѣно опять быть строителемъ монастыря схимонаху Лонгину, до избранія игумена.

1752–56 6) Игуменъ-*Тихонъ Борзаковскій*; въ 1752 г.

по избранію братіи, былъ утвержденъ въ игуменскомъ санѣ митр. Тимофеемъ; въ 1756 г. добровольно отказался отъ игуменства.

1756-97. 7) Игуменъ-Виссаріонъ; по избранію братіи, произведенъ въ игумена митр. Тимофеемъ и грамотою отъ 28 августа 1756 г. утвержденъ; за взятіемъ его въ Варшаву, въ 1789-93 г. управлялъ монастыремъ эклессіархъ *іеромонахъ Иларіонъ*, бывшій представителемъ монастыря на Пинской конгрегаціи; въ 1794-95 годахъ, въ бытность игумена Виссаріона благочиннымъ изяславскаго округа, управлялъ Медвѣдовскимъ монастыремъ іеромонахъ *Кириллъ*.

1797-99. 8) Игуменъ Потапій.

1799-803. 9) Игуменъ Досиѳей.

1803-05. 10) Игуменъ Ѳеодосій.

1805-1844 г. 11) Игуменъ Іоанникій.

1844-58. 12) Игуменъ Каллистъ, съ 1844 г. по 1851 г. въ санѣ игумена, а съ 1851 г. въ санѣ архимандрита; въ 1858 г. выбылъ въ казанскую епархію *).

1858-67 13) Игуменъ Иринархъ, съ 1866 въ чинѣ архимандрита; въ 1867 перемѣщенъ въ Кіево-Выдубицкій монастырь и здѣсь скончался.

1867 г. 14) игуменъ Мельхиседекъ-изъ экономовъ Кіевопечерской Лавры, съ 27 августа 1867 г. по нынѣ.

Въ настоящее время въ Медвѣд. Николаевскомъ монастырѣ находятся двѣ церкви деревянныя. Одна соборная, николаевская, о пяти главахъ, высотою 20 саж., въ длину 30 арш., въ ширину 28 аршинъ. По высотѣ, обширности

---

*) См. о немъ Правосл- Собесѣдн. 1869, ноябрь, стр. 230-

своей и легкости архитектуры, она является едва ли не единственною въ своемъ родѣ изъ деревянныхъ церквей. Въ ней, кромѣ главнаго престола въ честь свят. Николая дв. придѣльныхъ-во имя св. архистратига Михаила и Рождества Пресвятыя Богородицы. Величественный четырехъ-ярусный иконостасъ, соотвѣтствуя обширности храма, довершаетъ его великолѣпіе. Церковь эта, какъ уже сказано, заложена 13 апрѣля 1785 г., а освящена въ 1795 г. На каждой изъ трехъ входныхъ дверей вырѣзана особенная надпись; на западныхъ дверяхъ: »Церковь сія святителя Христова Николая основана за державы Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей, Великой Государыни Екатерины Алексѣевны, Благовѣрнаго князя Павла Петровича......1786 года.« На сѣверныхъ дверяхъ: »сія церковь заложена въ королевствѣ польскомъ, за державы найяснѣйшаго короля Станислава Августа Понятовскаго, въ староствѣ чигиринскомъ, которымъ владѣлъ І. О. князь Антоній Яблоновскій, Каштелянъ Краковскій, 1785 г. 13 апрѣля«. На южныхъ дверяхъ: »основана церковь сія святителя Христова и чудотворца Николая, по благословенію преосвященнаго Самуила Миславскаго, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, всечестнымъ игуменомъ Виссаріономъ съ братіею и ктиторами укладчиками обители сея 1785.

Вторая церковь-теплая, во имя Богоявленія Господня, объ одной главѣ, въ связи съ колокольнею; построена въ 1819 г. на пожертвованіе генеральши Ламбовой, по случаю погребенія въ семъ монастырѣ сына ея Двора Его Императорскаго Величества камергера Петра Ивановича Ламбова, умершаго въ 1812 году.

Святыню сего монастыря составляютъ: 1) мѣстно чтимая икона святителя Христова Николая, въ западной части храма, въ рѣзномъ кіотѣ; объ ней упоминается въ описи

1773 года, что къ ней привѣшена серебрянная ручка; въ недавнее время икона подновлена; 2) рака съ частицами св. мощей преподобныхъ печерскихъ Тита, Иларіона схимника, Акилы діакона, Лаврентія затворника, Пимена постника, Іосифа многоболѣзненнаго, Арсенія трудолюбиваго и Лонгина вратаря. Святыя мощи сіи, по ходатайству архимандрита Каллиста, даны въ Медвѣдовскій монастырь въ 1845 г. изъ Кіевопечерской Лавры высокопреосвящ. Филаретомъ, митрополитомъ Кіевскимъ.

Въ библіотекѣ монастыря находится значительное количество душеспасительныхъ книгъ, собранныхъ большею частію въ прошломъ столѣтіи; изъ нихъ замѣчательны по древности и по жертвователямъ слѣдующія:

1) Евангеліе рукописное (взято въ Кіево-софійское книгохранилище).

2) Слова св. Ефрема Сурина. Москва 1653.

3) Трифологій. Черниговъ 1678

4) Вечеря душевная-проповѣди Симеона Полоцкаго М. 1683. На сей книгѣ по листамъ подпись: »Сія книга глаголемая Вечеря Душевная отъ рукъ ихъ царскаго пресвѣтлаго величества государынь царевенъ Маріи Алексѣевны и Ѳеодосіи Алексѣевны мнѣ пожалована Александру Стефановичу Журовскому, року 1709 г. мѣсяца іюля 23.—Сія Вечеря наданая іеромонахомъ Арсеніемъ монастыря каѳедральнаго Кіево-Софійскаго въ монастырь Свято-Николаевскій Пустынно-Ведмедовскій года 1754, мѣсяца августа 21 дня«.

5) Лѣтопись св. Димитрія Ростовскаго, двѣ рукописныя книги, въ листъ

8) Рукописныхъ поучительныхъ отъ различныхъ писаній повѣстей и житій святыхъ—четыре книги (взяты въ Кіево-Соф. книгохранилище).

Всѣ сіи книги значатся въ описи 1773 г.

Прочія строенія монастырскія: настоятельскія, братскія келліи и гостинница построены также изъ дерева, расположены въ надлежащемъ порядкѣ и приведены въ благолѣпный видъ стараніемъ архимандрита Каллиста.

Медвѣдовскій монастырь не получаетъ отъ казны никакихъ окладовъ, а содержаніе имѣетъ: 1) отъ разныхъ угодій и 2) отъ капиталовъ ему принадлежащихъ.

Въ настоящее время въ пользованіи монастыря по плану, скопированному въ 1852 году съ общаго люстраціоннаго плана казенныхъ имѣній, значится: 1) усадебной земли подъ монастыремъ-2 десят., 2064 саж., да подъ экономическимъ дворомъ 1 десят. 1848 саж., а всего усадебной 4 д., 1512 с.; 2) пахатной 11 д. 672 саж.; 3) сѣнокосной 58 д. 168 с.; 4) пастбищной 14 д. 1080 с. и 5) неудобной 179 д. 1704 с.

Сверхъ того монастырю принадлежатъ двѣ водяныя мельницы: 1) Полудневская, въ 5 верстахъ отъ монастыря, о двухъ поставахъ мучныхъ и третьемъ-шеретовкѣ; при ней земли усадебной 542 с., пахатной 1 д. 998 с., сѣнокосной 7 д. 1800 с., подъ ставомъ 1 д. 1848 с., а всего 11 д. 388 с. Другая мельница—Яничанская, въ 15 верстахъ отъ монастыря, о двухъ поставахъ мучныхъ и третьемъ фолюшномъ; при ней земли усадебной 1344 саж., подъ ставомъ 9 д. 1512 саж., неудобной 4 д. 1632 с., всего 14 д. 2088 с.

Монастырю принадлежитъ еще субботовская рыбная ловля, находящаяся въ 10 верстахъ отъ него, при с. Субботовѣ, на р. Тясминѣ; при ней сѣнокосныхъ островов 90 дес. 1261 саж., рыбной ловли 579 дес. 107 саж., всего 669 д. 1368 саж.

Всей же земли монастырь имѣетъ: усадебной 5 д. 998 с.
пахатной — — — 12 — 1670 —

сѣнокосной	— — —	156 д.	829 с.	
пастбищной	— — —	11 —	1080 —	
рыбной ловли и подъ водою	—	9 —	1067 —	
неудобной	— — —	184 —	936 —	
И того		963 д.	1780 с.	

Капиталы, принадлежащіе монастырю:

1) Въ Московскомъ опекунскомъ совѣтѣ 17207 р., 14 к., въ С-Петербургскомъ заемномъ банкѣ 5715 р., всего 22, 922 р. 14 к. серебромъ.

Изъ уцѣлѣвшихъ дѣлъ монастыря видно, что въ немъ было братіи:

въ 1782 г. игум. 1, іеромон. 5, іерод. 2, неграм. монаховъ 16
—1783—игум. 1, іеромон. 6, іерод. 1., монаховъ 12
—1786 —игум. 1, іеромонаховъ 5, іерод. 3, монаховъ 10
—1858—архимандр. 1, іеромонаховъ 3 (вдовыхъ священниковъ 2), іерод. 4, монаховъ манатейныхъ 4, послушниковъ 20, всего 34 человѣка.

Пр. П. Л.

Іюнь 1858 года.

Примѣчаніе: Въ первой половинѣ статьи этой было упомянуто, что бумаги Медвѣд. монастыря сохранялись нѣкоторое время въ Рыхловскомъ монастырѣ; изъ замѣтки объ этомъ послѣднемъ (помѣщенной въ декабрьской книжкѣ Душеполезнаго Чтенія 1869 г.) видно, что онъ возникъ не раньше 1620 года: это даетъ намъ возможность предположить, не былъ ли онъ основанъ выходцами изъ монастыря Медвѣдовскаго, которые могли унести съ собою и бумаги своей обители и, можетъ быть, самый чудотворный образъ святителя.

ИЗВѢСТІЯ.

6-е генваря въ Кіевѣ. Много лѣтъ уже, и можетъ быть болѣе вѣка, ежегодно въ этотъ день совершается торжественный крестный годъ изъ Братскаго монастыря на Днѣпръ, для освященія воды. Неизвѣстно, когда впервые начался крестный ходъ именно отъ Братской обители, и отъ какого храма слѣдовали крестные ходы прежде, до основанія Братства; знаемъ только, что они издавна совершались съ особой церемоніей. Еще въ 1685 г. генералъ Гордонъ замѣтилъ въ своихъ запискахъ: »шестаго числа января, въ праздникъ Богоявленія Господня, выступили въ строй, подъ командою моею, кавалерійскіе и стрѣлецкіе полки, имѣя при себѣ 16 полевыхъ пушекъ. Послѣ обѣдни и по освященіи воды, *по обыкновенію* учинена троекратная пальба: первый залпъ — изъ пушекъ, а два послѣдніе — изъ ружьевъ. На каждый залпъ отвѣчали 21 пушечнымъ выстрѣломъ изъ Замка и съ городскихъ валовъ, обращенныхъ къ Подолу, также мелкою пальбою отъ шести полковъ, стоявшихъ на валахъ Замка и на сторонѣ Стараго города, прилежащей къ Подолу«. Еще большею торжественностью сопровождалось въ прежніе годы освященіе воды 1 августа, когда церемоніи благопріятствовало лѣтнее время*). Но всѣ эти шумныя и сложныя церемоніи были отмѣнены въ 1835 г., вмѣстѣ съ уничтоженi-

---

*) См. Описаніе Кіева, Н. Закревскаго. М. 1868, т. 1. стр. 442—445 и Кіевск. Епарх. Вѣд. 1861 г. стр. 411—413.

емъ особыхъ привиллегій городоваго магистрата. Съ тѣхъ поръ крестные ходы приняли характеръ почти исключительно церковный, и—скажемъ прямо—къ лучшему: вниманіе не разсѣвается; впечатлѣніе бываетъ цѣлѣе, сосредоточеннѣе; значеніе праздника сказывается яснѣе. Такъ было и нынѣ. Божественная литургія въ праздникъ была совершена въ Братскомъ монастырѣ преосвященнымъ Порфиріемъ, Викаріемъ кіевской митрополіи, въ сослуженіи о. о. ректора академіи, ректора семинаріи и старшей братіи. Къ концу обѣдни подоспѣло и городское духовенство. Въ обычное время два іеромонаха подняли чудотворный образъ Богоматери и открыли шествіе, въ преднесеніи церковныхъ хоругвей. Тѣсной толпою послѣдовалъ за святою иконой народъ, едва давая возможность идти въ порядкѣ священному собору. Съ крестомъ возложеннымъ на главу, поддерживаемый архимандритами, тихо слѣдовалъ святитель. На обширномъ дворѣ монастыря и на площади города встрѣтили Царицу Небесную новыя толпы, ожидавшія Ее нѣсколько часовъ. На площади же, развернутымъ фронтомъ, стоялъ отрядъ войска, съ распущенными знаменами и привѣтствовалъ торжественной музыкой появленіе крестнаго хода. Здѣсь же къ крестному ходу присоединились ремесленные цехи съ своими значками. Звонъ колоколовъ всѣхъ подольскихъ церквей, стройное пѣніе, развѣвающіяся хоругви, блистающіе ряды священнослужителей, движущіяся какъ волны массы народа и возвышающаяся надъ всѣми чудотворная икона Божіей Матери—все это было такъ знакомо, но вмѣстѣ съ тѣмъ неодолимо привлекало взоръ и будило въ сердцѣ свѣтлое, доброе впечатлѣніе. Тихая и теплая погода благопріятствовала шествію. По ильинской улицѣ процессія скоро приблизилась къ Днѣпру. А тамъ, на извилистомъ берегу его, на далекомъ протяженіи, тянулась въ обѣ стороны верени-

ца народа; старый и малый, съ разными сосудами, нетерпѣливо ожидали освященія воды. Крестный ходъ остановился у приготовленной на берегу рѣки палатки, огороженной елками; іеромонахи внесли туда святую икону, и Царица Небесная величественно показалась надъ текущими водами, лицомъ ко граду. И это появленіе Ея надъ водами невольно напомнило ту благодатную минуту, когда Она впервые чудесно пристала къ этому же берегу и можетъ быть къ этому самому мѣсту. *) И Ея присутствіе теперь придавало особенную умилительную силу торжеству освященія; при Ней какъ-то яснѣе слышался сердцу *гласъ Господень на водахъ*, который созывалъ народы принять не только *духа премудрости* и *духа разума*, но и *духа страха Божія* —чтобы увидѣть *явльшагося Христа*. Мысль благоговѣйно переносилась къ событію праздника, къ той порѣ, когда въ первый разъ въ мірѣ такъ ясно открылось поклоненіе Пресвятой Троицѣ, когда *Родителевъ гласъ свидѣтельствоваше* о Немъ, именуя Его возлюбленнымъ Сыномъ, когда вслухъ земли и неба огласилась Божественность Спасителя міра, когда Духъ Святой, въ видѣ голубя, подтверждалъ истину Отчаго слова и когда начато было самымъ дѣломъ наше искупленіе. Мгновенія дивно-великія и спасительныя!. Недаромъ св. Церковь чтитъ этотъ день на ряду съ величайшими праздниками—Рождества Христова и Сошествія св. Духа. Недаромъ въ первые вѣка, наканунѣ этого дня, преимущественно совершалось крещеніе увѣровавшихъ во Христа. Благочестивому сердцу такъ естественно желать сближенія

---

*) Чудотворная икона Братской Божіей Матери приплыла въ Кіевъ 10 мая, 1662 года, будучи брошена въ воду татарами, разорившими Вышгородъ; иноки Братскаго монастыря первые взяли ее благоговѣйно изъ воды: это было при ректорѣ академіи Іоанникіѣ Голятовскомъ, въ митрополитство Діонисія Балобана.

съ Господомъ Спасителемъ и хотя креститься въ то же время, когда крестился Онъ Самъ... Среди такихъ воспоминаній, внимали мы издали таинству освященія водъ. Резервуаръ въ палаткѣ устроенъ былъ такимъ образомъ, что святитель могъ сойти въ него по ступенямъ и, наклонясь надъ краемъ его, погрузить животворящій крестъ въ воды Днѣпра. Въ настоящій разъ это погруженіе имѣло рѣдкую особенность: Днѣпръ еще не успѣлъ замерзнуть, онъ свободно катилъ свои вѣковѣчныя волны, и благодать освященія осѣнила его живыя, вольныя струи. И какъ радостно, какъ неудержимо устремился къ рѣкѣ народъ, когда молитвами и вѣрою Церкви испрошено было водамъ *наитіе Св. Духа и освященіе Іорданово*. Многіе спѣшили зачерпнуть священной воды хотя горстью, иные отламывали на память вѣтки отъ елокъ, окружавшихъ купель. Крестный ходъ двинулся обратно къ монастырю, и на всемъ пути священнослужители окропляли народъ св. водою. И благодать освященія сходила въ сердце каждаго, по вѣрѣ его, по готовности его...

Помянемъ, читатель, добрымъ словомъ учредителей этого священнаго обряда и скажемъ душевное спасибо градскому обществу, которое поддерживаетъ его съ неизмѣннымъ благоговѣніемъ.—По примѣру прежнихъ лѣтъ, послѣ водоосвященія, предложена была обществомъ въ контрактовомъ домѣ закуска духовенству, гражданскимъ и военнымъ властямъ и почетнѣйшимъ жителямъ города. Обычный тостъ за Царя-Освободителя, за Первовиновника всего, чтó только дѣлается на Руси добраго, былъ принятъ открытымъ сердцемъ и сопровождался долго несмолкавшимъ задушевнымъ кликомъ. Далѣе слѣдовалъ рядъ другихъ тостовъ, на которые съ теплымъ сочувствіемъ откликались гости: за нашу кроткую Царицу, за Надежду Руси—Наслѣдника пре-

стола и Его завѣтную Супругу и за весь Августѣйшій Домъ. Признательно вспомнило общество своего отсутствующаго глубоко-уважаемаго Первосвятителя и почтило привѣтомъ присутствовавшихъ представителей края и города. Къ цѣлому ряду тостовъ присоединимъ нынѣ одно благожеланіе, которое, кажется намъ, умѣстно было бы за самымъ пиромъ братскимъ, которое вызывается самимъ торжествомъ церковнымъ. Да развивается и благоденствуетъ *православное* общество, которое незыблемо хранитъ благочестіе предковъ и заботливымъ исполненіемъ вѣковыхъ священныхъ торжествъ доставляетъ многимъ тысячамъ народа духовную, ободряющую радость! Да цвѣтетъ оно, не заглушаемое наплывомъ иновѣрнаго племени (какъ это, къ сожалѣнію, является въ сосѣднемъ Житомирѣ и Каменецъ-Подольскѣ)! Русскіе люди! всѣми силами сердца пожелаемъ здоровья и блага *русскому* народу, какъ исповѣдующему *ту вѣру*, которая создала величіе нашей возлюбленной Россіи, и столько разъ спасала ее среди всякихъ волненій и бѣдствій!..

Новый докторъ богословія. Согласно удостоенію конференціи казанской духовной академіи, указомъ св. Сѵнода отъ 17 октября истекшаго 1869 года повелѣно: возвести въ степень доктора богословія ректора казанской духовной академіи архимандрита Никанора, во вниманіи къ отзывамъ о достоинствахъ его сочиненія: »*Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ папы*« *), а 8 ноября, въ день храмоваго праздника казанской духовной академіи, во время малаго входа, высокопреосвящен. Антоніемъ архіепископомъ казанскимъ возложенъ былъ на о. ректора академіи докторскій крестъ. И такъ, это ужъ, кажется, *девятый* докторъ богословія изъ здравствующихъ нынѣ; напомнимъ читате-

*) Сочиненіе это вышло еще въ 1858 г. въ Спб, въ двухъ выпускахъ, въ бытность о. архимандрита ректоромъ Рижской семинаріи.

лямъ имена этихъ немногихъ: бывшій профессоръ московскаго университета, нынѣ цензоръ, прото'ерей *П. М. Терновскій*; преосв. *Макарій*, архіеп. литовскій; духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ *В. Б. Бажановъ*; преосв. *Антоній*, архіеп. казанскій; преосв. *Анатолій*, бывшій архіеп. могилевскій; профессоръ университета св. Владиміра, протоіерей *Н. А. Θаворовъ*; ректоръ московской духовной академіи, протоіерей *А. В. Горскій;* главный священникъ арміи и флотовъ, протоіерей *М. Богословскій* и новопроизведенный докторъ, ректоръ казанской духовной академіи, архим. *Никаноръ*.

Картины въ залѣ собранія и класахъ кіевской академіи 1810 года.

Въ третьей книгѣ »Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университетѣ« за прошлый 1869 г., въ путешествіи князя И. М. Долгорукаго, встрѣчаемъ любопытное извѣстіе о томъ, какъ расписаны были тогда классы и зала собранія въ академіи. Послѣ пожара 1811 года въ академіи ничто не уцѣлѣло и едва ли кто помнитъ теперь прежній ея видъ, поэтому мы позволяемъ себѣ сдѣлать небольшое извлеченіе изъ уважаемаго изданія:

»Я не могъ порядочно разсмотрѣть академію (говоритъ князь И. М. Долгорукій), потому что всѣ пользовались вакаціями: видѣлъ строеніе, и нашелъ его прекраснымъ; зала собранія велика, т. е., въ сравненіи съ прочими, ей подобными, и со вкусомъ расписана.

Мнѣ полюбились болѣе прочихъ слѣдующіе замыслы живописца: надъ дверьми Философскаго класса изображенъ Фаетонъ, надъ дверьми Богословскаго Аполлонъ; Фаетонъ хотѣлъ поревновать солнцу и взялъ его упряжку, но кони

его помчали, и онъ стремглавъ низвергся на землю: живой образъ Философіи, которая ищетъ премудрости, плѣняется ложнымъ умозрѣніемъ и пропадаетъ въ своихъ путлявыхъ системахъ; Аполлонъ, напротивъ, прямые лучи Феба отражаетъ на себѣ, и лира его плѣняетъ всю вселенную: не такъ ли учитъ насъ Богословія, когда она прямо отъ источника Вѣры заимствуетъ свои доказательства и истины?

Далѣе примѣтилъ я нѣчто также замысловатое: написанъ юноша; онъ глядитъ на солнце, силится разсмотрѣть его, но жмурится и взоръ его темнѣетъ: такъ глядитъ атеистъ, или язычникъ, на Саваоѳа. Другой рядомъ съ нимъ держитъ трубу, наводитъ на солнце, и видитъ его безъ помѣхи; труба въ рукахъ его—есть Вѣра. Когда она дѣйствуетъ на наши мысленныя очи, мы тогда видимъ и ощущаемъ Божество.

Кромѣ сихъ аллегорическихъ изображеній, зала наполнена портретами благотворителей Академіи, и Самуилъ между ними: какъ забыть его? Надъ ними на хорахъ разставлены грудные списки съ остроумныхъ писателей въ Язычествѣ. Вы найдете Цицерона, Саллюстія, Виргилія и проч. Кто располагалъ эту залу, тотъ не былъ суевѣръ.

Академія считаетъ у себя до 1400 учениковъ; изъ нихъ 400 на казенномъ коштѣ. При ней библіотека хотя не велика, но хороша, составлена изъ книгъ отборныхъ и во вкусѣ лучшей Словесности; много иностранныхъ сочиненій на разныхъ языкахъ, въ томъ числѣ Еврейская Псалтырь, подаренная Потоцкимъ«.

Отъ предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества.

21 го ноября сего года Высочайше утвержденъ новый уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго

Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны. По силѣ сего устава совѣтъ Общества имѣетъ быть въ Москвѣ и на меня возлагаются обязанности председателя Общества. Господу угодно, чтобъ и здѣсь, въ центрѣ Россіи, въ лѣтахъ преклонныхъ, я не оставался чуждымъ миссіонерской дѣятельности, которой, по волѣ Промысла Божія, на отдаленныхъ окраинахъ отечества посвящена была почти вся жизнь моя съ ранней молодости.

»Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру не-христіанъ, обитающихъ въ предѣлахъ нашего отечества, и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни«. Таковыхъ сограждан нашихъ, непросвѣщенныхъ свѣтомъ истинной вѣры или неутвержденныхъ въ ней, насчитываются многіе милліоны. Сравнительно съ числомъ ихъ мы имѣемъ миссій очень мало, и тѣ, которыя уже устроены, нуждаются въ средствахъ для упроченія и расширенія своей дѣятельности.

Святость сего дѣла, великая важность его для православной церкви и государства, сами собою очевидны. Прямымъ источникомъ средствъ для развитія его должно быть сочувствіе къ нему и усердіе всѣхъ православныхъ христіанъ. Миссіонерское Общество открываетъ для всѣхъ, и богатыхъ и бѣдныхъ, удобства служить этому великому дѣлу, кто чѣмъ желаетъ и чѣмъ можетъ.

По долгу пастыря и по обязанности предсѣдателя Общества, прошу и молю христолюбивую Москву, московскую паству и духовенство не оставить меня въ семъ святомъ дѣлѣ своимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ. Въ непродолжительномъ времени, если Богу угодно будетъ. предполагаю прибыть къ своей возлюбленной паствѣ, чтобы вмѣстѣ съ

нею вознести Господу молитвы о благословеніи Православнаго миссіонерскаго Общества на новую дѣятельность и открыть въ Москвѣ первое общее его собраніе.

ИННОКЕНТІЙ, митрополитъ Московскій, предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Церковное движеніе въ Чехіи. Въ виду настоящаго вселенскаго собора, низшее католическое духовенство въ чешскихъ земляхъ высказываетъ все болѣе и болѣе рѣшительно свое мнѣніе насчетъ необходимыхъ коренныхъ преобразованій въ чешской католической церкви. Прежде чѣмъ глава чешскаго духовенства, кардиналъ-архіепископъ пражскій, князь Шваценбергъ, отправился на соборъ, большая часть низшаго чешскаго духовенства подала ему меморандумъ относительно самыхъ необходимыхъ реформъ, съ просьбою, похлопотать въ Римѣ насчетъ ихъ утвержденія. Затѣмъ, появлялись безостановочно въ газетахъ »Pokrok« и »Narodni Listy« статьи чешскихъ священниковъ-прогрессистовъ, изъ которыхъ дѣлается все болѣе и болѣе очевиднымъ, что въ сущности стремленія ихъ идутъ къ возстановленію свободной народной церкви въ Чехіи. Вотъ въ чемъ состоятъ главнымъ образомъ предполагаемыя церковныя реформы въ Чехіи: Въ богослуженіи долженъ быть употребляемъ народный языкъ, такъ чтобъ литургія совершалась на этомъ языкѣ, съ изъятіемъ лишь главныхъ праздниковъ (Рождества и Пасхи), въ которые литургія должна совершаться по прежнему на латинскомъ языкѣ. Епископскіе капитулы должны быть закрыты, чтобъ искоренить бюрократизмъ въ церкви. Консисторіи должны быть замѣнены »совѣтомъ«, члены котораго должны избираться самимъ духовенствомъ изъ его среды; такимъ образомъ должны быть избираемы

и епископы. По дѣламъ, неподвѣдомственнымъ мірскимъ судамъ, судитъ священниковъ особый судъ, избираемый изъ ихъ среды тѣмъ же способомъ, какъ обыкновенный судъ присяжныхъ. Чтобъ священники не гонялись за большими приходами, они должны получать опредѣленное жалованье; доходы же съ церковныхъ имѣній должны быть обращаемы для распространенія просвѣщенія въ странѣ. Всѣ духовныя семинаріи должны быть преобразованы и переведены въ Прагу. Каждый священникъ непремѣнно долженъ получить педагогическое образованіе и приготовиться вполнѣ къ учительскому званію; питомецъ, выпускаемый изъ семинаріи, обязанъ исполнять должность учителя до 30-го года жизни; только тогда онъ можетъ принять священническій санъ, если окажется доброй нравственности и выкажетъ охоту къ духовному званію. Каждый годъ будетъ созванъ епархіальный съѣздъ, а каждые три года общій земскій; въ съѣздахъ этихъ могутъ участвовать, безъ исключенія, всѣ священники, съ одинаковымъ правомъ голоса. Вопросъ о бракахъ духовенства долженъ быть обработанъ настолько, чтобъ могло послѣдовать возможно скоро конечное разрѣшеніе его. Разнаго рода существующія до-сихъ-поръ стѣснительныя постановленія, касающіяся внѣшняго вида духовныхъ, какъ-то бритье усовъ, стриженіе волосъ и т. д.— должны быть отмѣнены.

Еще энергичнѣе высказывается въ вопросахъ религіозныхъ газета »Гусъ«, основанная въ Прагѣ, въ концѣ прошлаго года, съ исключительною цѣлью быть органомъ свободомыслящаго духовенства въ чешскихъ земляхъ.

Объявленія.

I.

Вышелъ въ свѣтъ отдѣльнымъ: изданіемъ 2-й выпускъ втораго тома» Философскихъ Размышленій о Божественности Религіи Христіанской«,—Огюста Николя. Переводъ съ французскаго. Изданіе Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

Продается въ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Здѣсь же можно получать оставшіеся не распроданными экземпляры перваго тома и 1-го выпуска втораго тома того же сочиненія.—Цѣна 1-му тому (около 500 стран.) —1 р. 50 к., съ пересылкою 2 рубля; первому выпуску II-го тома 1 р., съ пересылкою—1 р. 25 коп.

II

Протоіерей Харьковскаго каѳедральнаго Успенскаго собора Іоаннъ Гапоновъ составилъ Церковную исторію съ первыхъ временъ христіанства до 2 половины XIX, въ двухъ частяхъ, отдѣльными книгами. Цѣну за двѣ книги, или за одинъ экземпляръ, для духовенства кіевской епархіи назначилъ *два рубля безъ пересылочныхъ*. О чемъ объявляется духовенству кіевской епархіи, съ тѣмъ, что желающіе выписать это сочиненіе могутъ адресоваться »въ Харьковъ, о: протоіерею Іоанну Гапонову«.—

III.

Въ редакціи »Воскреснаго чтенія« можно получать слѣдующія сочиненія С. Пономарева:

1) *Пѣсни Страстной Седмицы.*

2) *Пѣсни Свѣтлой Седмицы.*

3) *Мгновенья въ Кіевской Святынѣ.*

Цѣна за каждую брошюру, съ пересылкою, 25 коп.

IV.

За напечатаніе объявленій въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:

За одинъ разъ - - - - - -	15 к.
— два раза - - - - - -	25 —
— три раза - - - - - -	40 |

Содержаніе: а) Мѣропріятія 1869 года по преобразованію быта духовенства; б) Медвѣдовскій Николаевскій монастырь; в) Извѣстія; г) Объявленія.

Печ. дозв Кіевъ. 14 января. 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.